



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tallinna Halduskohus
Kohtunik	Janek Laidvee
Määruse tegemise aeg ja koht	17.05.2023, Tallinn
Haldusasja number	3-23-508
Haldusasi	X kaebus kohustada Jõelähtme valda tagama koht kaebaja lapsele munitsipaallasteaias Loo Lasteaed Pääsupesa
Menetlusosalised	Kaebaja – X Vastustaja – Jõelähtme vald
Menetlustoiming	Kompromissi kinnitamine ja menetluse lõpetamine.

RESOLUTSIOON

- 1. Kinnitada X ja Jõelähtme valla (edaspidi eraldi nimetatud ka pool ja koos pooled) vahel 11.05.2023 sõlmitud kompromiss järgnevas sõnastuses:**
 - 1) Jõelähtme Vallavalitsus tagab X (kaebaja) lapsele A, isikukoodiga xxxxxxxxxxxx (edaspidi laps), lasteaiakoha Loo lasteaias Pääsupesa alates 01.06.2023.**
 - 2) Jõelähtme Vallavalitsus tasub ühekordse hüvitisena X arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxxxx 265,35 eurot hüvitamaks lapse Tallinna Kristiine lasteaias kohatasu vanema osa ajaperioodil 01.03-31.05.2023.**
 - 3) X tasub lapse Tallinna Kristiine lasteaias kohatasu vanema osa ajaperioodil 13.02-28.02.2023.**
 - 4) X tasub lapse kogu toidukulu Tallinna Kristiine lasteaias ajaperioodil 13.02-31.05.2023.**
 - 5) Pooled kinnitavad, et on kompromissi tingimustega tutvunud, neist aru saanud ja nendega nõus, kompromiss ei ole vastuolus seaduse ega heade kommetega, ei riku avalikku huvi ja seda on võimalik täita.**
 - 6) Pooled ei kasuta määruskaebuse esitamise õigust, hiljem kui kolme tööpäeva jooksul määruse kättetoimetamisest arvates.**
 - 7) Poolte menetluskulud jäävad poolte endi kanda.**
- 2. Lõpetada haldusasja nr 3- 23- 508 menetlus.**

3. Saata kohtumäärus menetlusosalistele.

EDASIKAEBAMISE KORD

Määruse peale võib esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 15 päeva jooksul alates määruse kättesaamisest (Halduskohtumenetluse seadustiku (HKMS) § 155 lg 5, § 203 lg 1, § 204 lg 1).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. X esitas 06.02.2023 Jõelähtme vallale läbi haridusteenuste haldamise tarkvarasüsteemi ARNO taotluse sooviga saada lapsele A, isikukoodiga xxxxxxxxxxx koht Loo lasteaeda Pääsupesa alates 13.02.2023. X ja Y selgitasid, et kuna nad käivad mõlemad tööl vajavad nad lasteaiakohta võimalikult kiiresti. Kompromissina pakkusid X ja Y välja lasteaiakoha võimaldamise Loo Lasteaeda Pääsupesa alates 05.03.2023.

2. Jõelähtme valla haridus-, kultuuri- ja sotsiaalosakonna juhataja Carmen Viherpuu vastas X ja Yle, et Loo Lasteaeda Pääsupesa on lapsele võimalik kohta pakkuda alates 01.08.2023. Ühtlasi tõi C. Viherpuu välja, et Jõelähtme vald hüvitab avalduse alusel lasteaiakohatasu neile peredele, kelle laps käib teise omavalitsuse munitsipaallasteaias kui Jõelähtme vallal pole õigeaegselt kohta pakkuda.

3. X esitas 04.03.2023 Tallinna Halduskohtusse avalduse seoses lasteaiakoha mitte saamisega oma kodukohajärgses (xxxxxxxx) teeninduspiirkonna Loo Lasteaias Pääsupesa Jõelähtme vallas.

4. Tallinna Halduskohus võttis 04.04.2023 antud määrusega menetluse X kaebuse kohustada Jõelähtme valda tagama koht kaebaja lapsele munitsipaallasteaias Loo Lasteaed Pääsupesa.

5. Jõelähtme vald edastas 11.05.2023 Tallinna Halduskohtule poolte poolt allkirjastatud kompromisskokkuleppe ja taotluse menetluse lõpetamiseks.

X (isikukood xxxxxxxxxxx), aadressiga xxxxxxxxxxx (haldusasjas 3-23-508 kaebaja) ja Jõelähtme vald, aadressiga Postijaama tee 7, Jõelähtme küla, Jõelähtme vald (haldusasjas 3-23-508 vastustaja), edaspidi eraldi nimetatud ka pool ja koos pooled on sõlminud kompromisskokkuleppe alljärgnevatel tingimustel:

1) Jõelähtme Vallavalitsus tagab X (kaebaja) lapsele A, isikukoodiga xxxxxxxxxxx (edaspidi laps), lasteaiakoha Loo lasteaias Pääsupesa alates 01.06.2023.

2) Jõelähtme Vallavalitsus tasub ühekordse hüvitisena X arveldusarvele nr xxxxxxxxxxxxxxxx 265,35 eurot hüvitamiseks lapse Tallinna Kristiine lasteaiakohatasu vanema osa ajaperioodil 01.03-31.05.2023.

3) X tasub lapse Tallinna Kristiine lasteaiakohatasu vanema osa ajaperioodil 13.02-28.02.2023.

4) X tasub lapse kogu toidukulu Tallinna Kristiine lasteaias ajaperioodil 13.02-31.05.2023.

5) Poolte menetluskulud jäävad poolte endi kanda.

6) Kompromissi kinnitava ja menetlust lõpetava kohtumääruse määruskaebuse esitamise tähtaega

lühendatakse kolmele tööpäevale.

7) Pooled kinnitavad, et on kompromissi tingimustega tutvunud, neist aru saanud ja nendega nõus, kompromiss ei ole vastuolus seaduse ega heade kommetega, ei riku avalikku huvi ja seda on võimalik täita.

8) Pooled on teadlikud, et vastavalt HKMS § 43 lg 1 ei ole halduskohtule kaebuse esitamine lubatud, kui sama isik on halduskohtule juba esitanud kaebuse sama nõudega samal alusel ning selle kohta on jõustunud kohtumäärus menetluse lõpetamise kohta.

9) Pooled paluvad kohtul:

- Kinnitada kompromisskokkulepe.
- Lõpetada haldusmenetlus nr 3-23-508.

KOHTU PÕHJENDUSED

6. HKMS § 154 lg 1 kohaselt võivad pooled kuni kaebuse kohta tehtud lõpliku lahendi jõustumiseni lõpetada menetluse kompromissiga. Kui kompromiss piirab kolmanda isiku õigusi, peab kompromissiga nõustuma ka kolmas isik. Kohus ei kinnita kompromissi, kui see on õigusvastane, riivab menetluse kaasamata isiku õigusi või kui kompromissi ei ole võimalik täita.

7. Sõlmitud kompromissiga on nõustunud kõik menetlusosalised, kompromiss pole seadusega vastuolus ega riiva menetluse kaasamata isikute õigusi, kompromiss pole mittetäidetav. Eeltoodust tulenevalt kinnitab kohus X ja Jõelähtme valla vahel sõlmitud kompromissi ning lõpetab HKMS § 152 lg 1 p 3 alusel haldusasja menetluse.

Kohus selgitab siinkohal, et kompromisslepingu p 2.8 toodu (käesolevas määruses toodud punktis 4 alapunktis 8) on menetluslik kinnitus, mida kohus ei kajasta kohtumääruse resolutsioonis kompromissi tekstina.

8. Kohus selgitab, et halduskohtumenetluse seadustik ei võimalda kohtul lühendada kompromissi kinnitamise kohtumääruse (ega ühegi teise määruse) vaidlustamise tähtaega. Eeltoodust tulenevalt tuleb jätta kaebaja ja vastustaja vastav taotlus kompromissi kinnitamise määruse vaidlustamistähtaaja lühendamiseks rahuldamata.

9. Küll aga on Tallinna Ringkonnakohus pidanud võimalikuks kinnitada kompromiss selliselt, et menetlusosalised on kompromissiga loobunud määruskaebuse esitamisest selgitades, et HKMS § 1 lg 3 ja 155 lg 5 järgi on pooltel määruskaebuse esitamise õigus küll olemas, kuid lubatav on kokkulepe, et seda õigust praeguses asjas ei kasutata (vt Tallinna Ringkonnakohtu 30.03.2022 määrus nr 3-21-623). Sellest tulenevalt ning lähtudes poolte tahtest saab põhimõtteliselt kinnitada käesoleva kompromissi, kui seda mõista vastavas osas selliselt, et pooled lepivad kokku, et ei kasuta määruskaebuse esitamise õigust hiljem kui kolme tööpäeva jooksul pärast määruse kättetoimetamisest arvates. Kohus lisab poolte tahtet tõlgendades vastavalt sõnastatud punkti kompromissi kinnitamise määrusesse. Kohus selgitab, et pärast seda tähtpäeva määruskaebuse esitamine tähendab kohtu arusaamisel sõlmitud kompromissist loobumist.

(allkirjastatud digitaalselt)

Janek Laidvee
Kohtunik

